

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать шестой

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

22-го Февраля 1887 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедше
годы и за настоящій 1887 годъ по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 8.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 8.

Дѣйствія правительства. О правѣ архіереевъ отлучаться изъ своихъ епархій. Разъясненіе правила о непредставленіи къ наградамъ лицъ за заслуги въ благотвор. учрежденіяхъ. О воспрещеніи воспитанникамъ дух.-уч. заведеній чествовать общественныхъ дѣятелей. О замѣщеніи вакансій въ 1-мъ классѣ духовныхъ училищъ дѣйствительными студентами академій. **Мѣстные распоряженія.** Къ свѣдѣнію псаломщиковъ. **Мѣстные извѣстія.** Пожертвованія. Объявленія. **Неофициальный отдѣлъ.** Небывалое торжество въ селѣ Сычахъ. Юбилейное изданіе въ память 300-лѣтняго основанія Львовскаго Ставропигійскаго братства. Какъ производить исповѣдь. Необходимо ли перевѣчивать обратившихся изъ раскола сузруговъ.

Дѣйствія Правительства.

— № 34. Стгъ 12—28 января 1887 г. О правѣ архіереевъ отлучаться изъ своихъ епархій. Св. Правит. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 января 1887 г., за № 45, коимъ объявляеть Св. Синоду для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 28 ноября—19 декабря 1886 г., Высочайше соизволилъ, въ 3-й день января, на предоставленіе епархіальнымъ архіереямъ права отлучаться изъ своихъ епархій, по уважительнымъ причинамъ, на срокъ до четырнадцати дней, не испрашивая на сіе особаго разрѣшенія, по каждый разъ донося Св. Синоду въ извѣстіе, съ объясненіемъ причинъ отлучки. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

— № 35. Отъ 12—28 января 1887 г., въ разъясненіе правила о непредставленіи къ наградамъ, за заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, лицъ состоящихъ на службѣ. Св. Правит. Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 января 1887 г., за № 52, списокъ съ циркулярнаго извѣщенія управляющаго собственною Его Императорскаго Величества канцелярію, статсъ-секретаря Танѣева, отъ 28 декабря 1886 года, слѣдующаго содержанія: по случаю встрѣченыхъ недоразумѣній въ примѣненіи Высочайшаго повелѣнія 22 ноября 1885 года, о непредставленіи къ наградамъ

лицъ, состоящихъ на службѣ въ государственныхъ учрежденіяхъ, за оказанныя ими заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, статсъ-секретарь Танѣевъ, по Высочайшей Государя Императора волѣ, объясняетъ, что изложенное въ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи правило относится исключительно до тѣхъ благотворительныхъ учрежденій, служащихъ въ коихъ лица состоятъ на службѣ не по опредѣленію правительства и не пользуются правами государственной службы, и что, силою сего правила, порядокъ, установленный закономъ для производства въ чины за выслугу лѣтъ и представленія къ наградамъ, не измѣняется по отношенію къ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ по опредѣленію правительства и пользующимся въ сихъ учрежденіяхъ правами государственной службы. Приказали: О настоящемъ сообщеніи статсъ-секретаря Танѣева дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

— 20 декабря 1886 года. Св. Правител. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 минувшаго ноября за № 5414, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній участія во всѣхъ имѣющихъ публичный характеръ, чествованія разнаго рода общественныхъ дѣятелей. Справка. Государь Императоръ, въ 10-й день октября 1883 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) допускать въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ панихиды по лицамъ, не принадлежащимъ, по своей дѣятельности, къ составу этихъ заведеній, не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія высшихъ начальствъ, и 2) безусловно воспретить складочные взносы или пожертвованія учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ на все, что не служитъ потребностію учебныхъ заведеній, допуская денежные сборы и пожертвованія со стороны начальствующихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, а также преподавателей и наставниковъ, не иначе, какъ съ дозволенія высшаго начальства. Приказали: Изъ настоящаго предложенія усматривается, что въ ноябрѣ сего года нѣкоторые воспитанники высшихъ С.-Петербургскихъ учебныхъ заведеній намѣрены были, подъ предлогомъ публичнаго чествованія, произвести демонстрацію, своевременно прекращенную только мѣрами полиціи, и что въ приготовленіяхъ къ этой демонстраціи принимали участіе и воспитанники одного изъ духовно-учебныхъ заведеній. Имѣя въ виду, что поводы къ подобнымъ чествованіямъ могутъ представляться нерѣдко, и признавая крайне неумѣстнымъ участіе въ нихъ воспи-

танниковъ духовно-учебныхъ заведеній, Св. Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ предписать начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они, въ точную согласность съ послѣдовавшимъ, въ 10 день октября 1883 г., Высочайшимъ повелѣніемъ, строжайше воспретили учащимся принимать, безъ особаго на то разрѣшенія начальства, какое либо участіе въ чествованіяхъ, носящихъ публичный характеръ, и съ своей стороны имѣли самое бдительное наблюденіе за исполненіемъ настоящаго распоряженія, подвергая виновныхъ въ нарушеніи сего строгимъ взысканіямъ и даже исключенію изъ учебныхъ заведеній; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами.

— № 2563. Отъ 25 ноября—7 января 1884 г.

О замѣщеніи вакансій русскаго и церковно-славянскаго языковъ, въ 1-мъ классѣ духовныхъ училищъ, дѣйствительными студентами академій, и объ окончивающихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанникахъ академій, не получающихъ назначенія на духовно-учебную службу. Св. Правител. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 14 ноября 1886 года, за № 983, по вопросу о примѣненіи Высочайше утвержденного, 28 іюля 1886 года, опредѣленія Св. Синода (п. 6) относительно замѣщенія вакансій преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ духовныхъ училищъ студентами семинарій къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) въ виду того, что дѣйствительные студенты духовныхъ академій пользуются на духовно-учебной службѣ, по § 63 устава духовныхъ училищъ, одинаковыми правами съ студентами семинарій относительно размѣра получаемаго ими жалованья, разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ подлежащимъ духовно-учебнымъ учрежденіямъ къ руководству, что изложенное въ 6 п. Высочайше утвержденного 28 іюля 1886 г. опредѣленія Св. Синода постановленіе о порядкѣ замѣщенія преподавательскихъ вакансій по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ 1 классѣ духовныхъ училищъ должно быть примѣняемо и къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента; 2) независимо отъ сего, усматривая изъ имѣющихся въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣній, что многіе изъ казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ минувшемъ учебномъ году, до настоящаго времени остаются безъ назначенія на духовно-учебную службу, за недостаткомъ преподавательскихъ вакансій, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: а) всѣхъ остающихся нынѣ безъ назначенія по духовно-учебному вѣдомству академическихъ воспитанниковъ обратить въ епархіи по мѣстамъ ихъ происхожденія, освободивъ ихъ при семъ отъ обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству, а тѣхъ изъ нихъ, которые поступятъ на службу вообще по духовному вѣдомству, и отъ уплаты денегъ за казенное содержаніе въ академіяхъ; б) поручить Учебному Комитету сообщить совѣтамъ академій свѣдѣнія о неполучившихъ назначенія академическихъ воспитанникахъ для распоряженій съ ихъ стороны объ отсылкѣ документовъ таковыхъ воспитанниковъ въ духовныя консисторіи, по принадлежности, и для объявленія симъ воспитанникамъ, чтобы они, по прибытіи въ епархію,

независимо отъ представленія мѣстному преосвященному, общили консисторіи свѣдѣнія о мѣстѣ своего жительства въ епархіи, при чемъ вмѣняется въ обязанность консисторіямъ, чтобы онѣ немедленно и безъ затрудненій выдавали документы тѣмъ изъ воспитанниковъ, кои пожелали бы выйти изъ духовнаго вѣдомства; в) предписать совѣтамъ академій, чтобы на будущее время они, по распредѣленіи, съ соблюденіемъ требованій циркулярнаго синодальнаго указа отъ 29 апр. 1884 г. № 4, окончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на мѣста по духовно-учебному вѣдомству, прочихъ, не получившихъ назначенія, воспитанниковъ обрапали въ епархіи, по принадлежности, съ отсылкою документовъ въ подлежація консисторіи, и г) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ всѣхъ таковыхъ академическихъ воспитанниковъ, въ случаѣ просьбъ съ ихъ стороны, въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ по окончаніи курса, съ 1 іюля по 1 ноября, назначать на мѣста по епархіальному вѣдомству не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ относительно безпрепятственности со стороны центрального духовно-учебнаго вѣдомства къ предоставленію просителямъ мѣсть по епархіальному вѣдомству, а затѣмъ опредѣлять ихъ непосредственно, съ сообщеніемъ лишь г. синодальному Оберъ-Прокурору о каждомъ назначеніи, для свѣдѣній; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ академій чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, въ Учебный же Комитетъ передать выписку изъ сего опредѣленія.

Мѣстные Распоряженія.

(Къ свѣдѣнію псаломщиковъ).

Росписаніе на дополнительное жалованье псаломщикамъ по Гродненской губерніи выслано въ Гродненскую казенную палату 13 сего февраля, а по Виленской и Ковенской будеть выслано по полученіи извѣстія изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о переводѣ въ Виленскую и Ковенскую казенныя палаты изъ Гродненской недостающаго для сего въ первыхъ кредита.

— 12 февраля, псаломщикъ Лукецкой церкви, Дисненскаго уѣзда, *Осипъ Новицкій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика.

— 12 февраля, священникъ Массальянской церкви *Іаковъ Кульчицкій* назначенъ временно завѣдующимъ, вакантнымъ нынѣ, приходомъ Роговской церкви, Вилейскаго уѣзда.

Мѣстные Извѣстія.

— Пожертвованія въ Молодечнянскую церковь и благословеніе Его Высокопреосвященства жертвователямъ. 1) На устройство новой гонтовой крыши на церкви въ м. Молодечно, Вилейскаго уѣзда, въ 1885 году пожертвовано: а) г. попечителемъ виленскаго учебнаго округа, т. сов. Н. А. Сергіевскимъ 25 р.; б) мировымъ посредникомъ Н. Н. Никольскимъ 25 р., и в) мѣстнымъ приходскимъ попечительствомъ 68 р. 2) На обновленіе каменной Александро-Невской часовни того же прихода: а) цер-

ковнымъ попечительствомъ 16 р.; б) Вилейскимъ исправникомъ В. О. Козакевичемъ 10 р.; в) мѣстнымъ причтомъ 30 р. и г) прихожанами 28 р. 3) На устройство ограды вокругъ Молодечинскаго приходскаго кладбища внесено прихожанами по приговору 228 р. 40 к. 4) На починку церкви и устройство новой ограды церковной поступило въ 1886 году: а) отъ прихожанъ по приговору 624 р., б) отъ г. попечителя виленскаго учебнаго округа Н. А. Сергіевскаго 100 р., в) Моск. потомств. поч. гражданина П. Н. Рахманова 50 р., г) отъ причта 5 р. и отъ прихожанъ 20 р.,—церковное попечительство приняло на себя подвозъ кирпича, извести, камня, песку и дерева, а церковный староста Севастьянъ Сологубъ обсадилъ вокругъ церковный погостъ молодыми елями и другими деревьями болѣе 600 штукъ. 5) Г. Виленскій, Ковенскій и Гродненскій генералъ-губернаторъ И. С. Кахановъ пожертвовалъ два покровца и воздуха для св. даровъ изъ блага серебрянаго глазета съ шелковою подкладкою, съ золотою бахрамою и шитыми шелкомъ цвѣтами, стоимостью 70 р.; г. попечитель учебнаго округа Н. А. Сергіевскій пожертвовалъ двѣ лампадки стоимостью въ 8 р., а супруга его Елисавета Александровна—плащаницу съ гробницею въ 150 р. и 3 руб. на лампадное масло въ часовню Божіей Матери и обновила на свои средства икону Христа Спасителя; жена пристава 1 ст. Вилейскаго уѣзда, Ю. Коровкевичъ пожертвовала облаченіе на аналой, стоящее 6 р., и прихожане Яковъ Царь, Тарасій Вудецъ и Маркъ Кисель—мѣдно-вызолоченный крестъ, стоимостью въ 12 р.—На докладѣ о сихъ пожертвованіяхъ Его Высокопреосвященство 12 сего февраля изволилъ написать: „На христоробивыхъ жертвователей призываю Божіе благословеніе“.

— Въ Полонковскую церковь, Волковыскаго уѣзда, къ празднику Рождества Христова прихожанами пожертвовано полное священническое облаченіе изъ малиноваго атласа цѣною въ 75 рублей.

— Въ минувшемъ году по Коссовскому благочинію, Слонимскаго уѣзда, поступили пожертвованія: 1) въ Альбянскую церковь отъ прихожанъ на устройство ограды 529 руб.; 2) Мизгиревскую, на перестройку ограды и починку церкви до 500 рублей; 3) Березницкую, приписую къ Воронилевичской, на перекраску ея 400 р.; 4) въ приписую къ Альбянской Щитнянскую церковь отъ мѣстнаго священника І. Строковскаго завѣса къ иконѣ въ 15 р., отъ Ружанскаго старшины, кр. дер. Островка Антона Змитрени—икона Божіей Матери въ кіотѣ въ 10 р. и шерстяная катапетасма въ 10 р.; 5) Въ Альбянскую же приходскую церковь пожертвованы: отъ 6 крестьянскихъ семействъ парчевое облаченіе священническое въ 25 р.; отъ крестьянки дер. Ятвези Анастаси Хмѣль—восковая свѣча въ 2 р., и отъ прихожанъ икона въ золоченой ризѣ съ кіотомъ въ 70 р. и лампадка въ 16 р.—6) Въ Бусажскую церковь отъ мирового судьи г. Конорова восковыхъ свѣчъ къ паникадилу на 12 р. и коверъ въ 3 р. и отъ кр. дер. Урѣчья Трофима Рылы двѣ фольговыя иконы въ 8 р.; 7) Въ Березницкую отъ кр. Ив. Ахременя Евангеліе въ листъ, въ 30 р. и отъ крестьянъ Игнатія, Петра и Луки Морозевичей 7 металлическихъ свѣчей на 14 р. 8) Въ Гоцевскую отъ д. с. сов. Петра Злобина 50 р. на ремонтъ церкви; отъ инженера Сергія Дупакова червонаго золота на 48 р. на позолоту кіотовъ, и отъ дѣвицы Маріи Стушницкой 10 р. на позолоту рамъ къ иконѣ Распятія. 9) Въ Десятковичскую на пожертвованные прихо-

жанами 150 р. прибрѣтена плащаница; 10) въ Здитовскую на устройство крыльца къ церкви прихожанами пожертвовано 40 р.; 11) въ Песковскую отъ кр. дер. Рѣчицы Андрея Басика трисвѣчникъ накладного серебра на 10 р. и 12) въ Ружанскую—отъ Моск. дворянина Костылева полное священническое облаченіе въ 60 р.

— 10 февраля скончался священникъ Подбѣльскаго церкви, Вѣльскаго уѣзда, *Илья Талызинъ*.

— **Вакансіи: Священника:** въ с. *Массалянахъ*—Гродненскаго уѣзда (1), въ с. *Подбѣль*—Вѣльскаго уѣзда (1). **Псаломщика:** въ с. *Лужкачъ*—Дисненскаго уѣзда (1), въ с. *Камень-Спаскъ*—Вилейскаго уѣзда (2), въ с. *Люшневъ*—Слонимскаго уѣзда (2), въ с. *Леонполь*—Дисненскаго уѣзда (17), въ с. *Козачизнъ* (8), и въ г. *Брестъ*—при Симеоновскомъ соборѣ (3).

ПУБЛИКАЦІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ВТОРАЯ КНИГА ТВОРЕНІЙ ИННОКЕНТІЯ, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.

Цѣна 2 рубля сер.

Продается въ книжныхъ магазинахъ: Суворина, Глазунова и другихъ.

Складъ изданія „Твореній Иннокентія“—Странноприимный въ Москвѣ Домъ графа Шереметева, что у Сухаревой башни, въ квартирѣ Ивана Платоновича Барсукова. Тамъ же можно получать книгу „Иннокентій, митрополитъ Московскій и Коломенскій по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ“. Цѣна 5 р. Книга эта одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ народнаго просвѣщенія для прибрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки учебныхъ заведеній и удостоена Императорскою Академіею Наукъ преміи.

Приступлено къ печатанію третьей книги „Твореній Иннокентія“.

Неофициальный Ондѣль.

— Небывалое торжество въ селѣ Сычахъ (Брестскаго уѣзда). 8 февраля сего года послѣдовала передача Высочайше пожалованныхъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Сычевское народное училище.

На канунъ этого дня прибыли въ село Сычи: Брестскій благочинный и діаконъ Брестскаго собора, для торжественнаго богослуженія, которое и началось въ 8-й день февраля совершеніемъ утрени и литургіи—при участіи священниковъ Щитницкой и Сычевской церквей. Въ церкви пѣли два хора—а) ученики Сычевскаго народнаго училища и б) Щитницкій хоръ, въ которомъ принимаютъ участіе не только дѣти, обучающіяся въ церковно-приходской школѣ, но и взрослые. Пѣніе на два клироса придавало много торжественности настоящему празднику, на который изъ окрестныхъ селъ и деревень собралось множество народа. Приятно было видѣть въ этотъ день молящимися въ церкви—среди, такъ сказать, деревенской обстановки—саповныхъ гостей, нарочно

прибывшихъ въ с. Сычи. Кромѣ г. понечителя Виленскаго учебнаго округа т. с. Н. А. Сергіевскаго, прибывшаго самолично вручить Высочайшій подарокъ, были на торжествѣ: г. Гродненскій директоръ народныхъ училищъ с. с. Н. Н. Модестовъ и г. инспекторъ тойже дирекціи А. Л. Выше-славцевъ, а также мировой посредникъ К. С. Кривоноговъ, Брестскій исправникъ В. В. Пименовъ и сосѣдніе землевладѣльцы А. О. Залевскій (онъ же почетный мировой судья) и г. Малаховскій.

Съ окончаніемъ литургіи произнесено было поученіе къ простому народу мѣстнымъ священникомъ, а предъ началомъ молебствія священникъ Щитницкой церкви Левъ Паевскій обратился къ присутствовавшимъ на общественной молитвѣ съ слѣд. привѣтвенною рѣчью:

„Господи, силою Твоею возвеселится царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зло. Желаніе сердца его далъ еси ему, и хотѣнія устну его нѣси мшилъ его (Пс. 20, ст. 1-2).“

„Привѣтствую васъ, возлюбленные христіане, словами св. царя и пророка Давида. Въ этихъ словахъ богодухновенный мужъ излилъ всю сладость веселія и радости сердца царева, опирающагося на милосердіе Божіе и въ Богъ почерпающаго источникъ истиннаго счастья и временнаго и вѣчнаго.

Не прошло еще и полгода—какъ здѣшній при-Бужный край осчастливленъ былъ прїѣздомъ Высочайшихъ Особъ, въ короткое время пребыванія своего посѣтившихъ нѣсколько церквей, расположенныхъ на пути Высочайшаго шествія. У кого изъ насъ не трепетало тогда сердце живою радостію при видѣ Русскаго Царя, Царицы, Наслѣдника Царскаго престола и Великихъ Князей, молившихся съ нами въ храмѣ Божіемъ за св. Русь и за весь русскій православный народъ! Припоините эту живую картину царскаго величія, твердо и неизблемо опирающагося на приведенныхъ мною словахъ псалмопѣвца...

И вотъ, милостію Августѣйшаго Монарха, тѣ храмы Божіи, которые Онъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ, получаютъ въ даръ богатія священныя облаченія—на память намъ и грядущимъ поколѣніямъ о томъ—*какъ сердце царево любитъ Бога!*

Что же знаменуетъ намъ настоящее торжество, на которое изволили прибыть къ намъ сановные гости и во главѣ г. понечитель Виленскаго учебнаго округа, всеподданнѣйше исходатайствовавшій Высочайшее пожалованіе портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ тѣ школы, учащіяся дѣти которыхъ удостоились иѣтъ въ церквахъ при посѣщеніи ихъ Царскою семьею? И на этотъ вопросъ отвѣчу коротко: настоящее торжество знаменуетъ намъ—*какъ сердце Русскаго Царя любитъ свой русскій православный народъ!*

Возрадуемся же о Царѣ своемъ, почтившемъ нашъ искони русскій православный край своимъ Монаршимъ благоволеніемъ и изъ глубины душъ и сердецъ нашихъ вознесемъ къ престолу Божію горячую молитву о здравіи, долгоденствіи и благоденствіи нашего Батюшки Царя, Матушки Царицы и всего Царствующаго Дома—да процвѣтаетъ св. Русь подъ мощнымъ скипетромъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича“.

За тѣмъ совершенно было благодарственное молебеніе, которымъ собственно и закончилось торжество праздника въ церкви. Отсюда присутствующіе перешли въ зданіе Сычевскаго народнаго училища, находящееся тутъ же при церкви. Классная комната скоро наполнилась учениками

мѣстнаго народнаго училища и Щитницкой церковно-приходской школы, дѣти которой также удостоились видѣть, встрѣчать и провожать Батюшку Царя при посѣщеніи Его Величествомъ Остромечевской церкви *). Въ сопровожденіи г. Понечителя округа, гг. директоръ и инспекторъ Гродненской дирекціи народныхъ училищъ внесли въ классную комнату портреты Ихъ Величествъ въ золоченныхъ рамкахъ съ соотвѣтвенною надписью. Послѣ краткой рѣчи г. понечителя округа, портреты переданы были учащимъ въ школѣ и помѣщены на фронтальной стѣнѣ въ приличной драпировкѣ изъ краснаго сукна. Учащіеся сѣли народный гимнъ „Боже, Царя храни“! Раздалось громогласное „ура“! Тутъ же на столѣ размѣщены были наградныя книги, которыя г. Понечитель округа раздалъ ученикамъ обѣихъ школъ. Пріятно было видѣть и слышать, какъ дѣти (мальчики и дѣвочки), принимая изъ рукъ г. Понечителя округа священныя книги новаго завѣта, выражали свою благодарность поклономъ и словами—„покорнѣйше благодаримъ ваше превосходительство“. Съ сердечнымъ умиленіемъ мы выслушали изъ устъ г. Понечителя учебнаго округа прекрасныя наставленія, обращенныя непосредственно къ учащимся дѣтямъ и родителямъ ихъ, находившимся тутъ же.

Въ заключеніе сего торжества ученики Щитницкой церковно-приходской школы сѣли народную величальную пѣснь Русскому Царю, начинающуюся словами—„Ужъ какъ слава Тебѣ, Боже, на небеси—слава! Государю нашему на сей земли—слава!“... Понечитель округа снова провозгласилъ „ура“, быстро переходившее изъ устъ въ уста народа, несказанно обрадованнаго царскою милостію. С. Л. П.

Юбилейное изданіе въ память 300-лѣтняго основанія Львовскаго Ставропигійскаго братства.

Подъ этимъ заглавіемъ Ставропигійское братство въ Львовѣ издало въ истекшемъ году первый томъ сборника, въ видѣ Альбома, посвященнаго памяти празднуемой имъ 300 лѣтней годовщины своего учрежденія. Это сочиненіе какъ по содержанію статей, такъ въ особенности по собранію подлинныхъ документовъ и приложенныхъ рисунковъ имѣетъ немалую важность. Изъ исторіи извѣстно, что православная церковь въ юго-западномъ краѣ Россіи подвергалась постояннымъ нападкамъ и притѣсненіямъ со стороны римско-католическаго фанатизма и проаганды инновѣрцевъ. Для уснѣшной борьбы съ врагами и утвержденія народа въ православіи учреждаемы были въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вѣка церковныя братства, которымъ патриархи цареградскіе давали привилегію и титулъ Ставропигіи, въ силу которыхъ братство подчинялось непосредственно Цареградскому патриарху, съ изытіемъ его отъ духовнаго управленія Кіевскаго митрополита и епископовъ, которые въ то время стали измѣнять православной вѣрѣ и наконецъ почти все свратились въ унию и поддались папѣ. Такія братства учреждены были въ Вильнѣ, въ Луцкѣ, въ Кіевѣ, въ Могилевѣ и др. городахъ, но первое мѣсто между ними занимало Львовское братство, которое со времени своего учрежденія праздновало въ 1886 году свой 300-лѣтній юбилей. Рѣдко въ которомъ нибудь заведеніи сохранилось столько достопамятностей своего существованія и потому

*) Нужно кстати замѣтить, что пѣвчіе церковно-приходскихъ школъ оказывали существенную помощь при встрѣчѣ Высочайшихъ Особъ, наприм. въ ж. Волчинѣ.

Львовское братство предъ всѣми существовавшими въ юго-западной Россіи братствами вполне можетъ гордиться. Въ 1-мъ томѣ юбилейнаго изданія, послѣ краткаго обозрѣнія архивнаго матеріала Ставропигійскаго братства, помѣщено историческое описаніе учрежденія и развитія братства со времени его основанія и до сегодня. Затѣмъ слѣдуетъ монографія Успенской братской церкви, замѣчательной въ историческомъ и техническомъ отношеніяхъ. Приложенныя къ изданію документы, грамоты и письма русскаго царя, патріарховъ, королей польскихъ, господарей молдавскихъ и др. высокопоставленныхъ лицъ, свидѣлствуютъ о значеніи, силѣ и дѣятельности и многостороннихъ связяхъ Львовскаго братства и представляютъ много новыхъ данныхъ для исторіи русской церкви XVI и XVII столѣтій. Не менѣе важно техническое описаніе зданія Ставропигійской церкви, колокольной башни и часовни, представляющихъ замѣчательный памятникъ зодчества. При томъ многочисленные рисунки, планы, снимки подписей и печатей дополняютъ и украшаютъ изданіе и значительно возвышаютъ его значеніе.

Изъ документовъ отмѣтимъ: письма съ 1592 г. для посланниковъ братства къ царю Ѳеодору Ивановичу съ просьбою о пособіи братству на строящуюся церковь и при ней больницу и странноприимный домъ, школу и типографію и другія нужды братства. Замѣчательны посланія митрополита Турновскаго (въ Болгаріи) Діонисія съ ходатайствомъ къ царю Ѳеодору о пособіи Львовскому братству. Эти документы показываютъ тѣсную связь и дружескія отношенія между собою всѣхъ славянъ православныхъ и упованіе на силу и могущество русскаго царя. Письмо Ѳеодора Ивановича извѣщаетъ о царскомъ дарѣ братству на строеніе церкви, съ увѣщаніемъ, чтобы братія Львовская молилась „о царскомъ многолѣтнемъ здравіи, о благовѣрной царицѣ в. кн. Иринѣ и царицѣ Ѳеодосѣ и впередъ дабы Господь Богъ подарилъ имъ плодъ чадородія въ наслѣдіе царскаго кореня“. Не менѣе важно посланіе Цареградскаго патріарха Іереміа къ молдавскому воеводѣ Петру, его сыну Стефану и валашскому воеводѣ (на греческомъ) языкѣ, съ просьбою о вспоможеніи на строеніе церкви. Въ I томѣ помѣщено 118 документовъ, снимковъ и рисунковъ 13 и печатей 23. Вообще сочиненіе издано прекрасно и дѣлаетъ честь Ставропигійской типографіи. Для Виленцевъ въ особенности должны быть интересны два письма Виленскаго братства къ Львовскому. При первомъ изъ нихъ отъ 22 іюля 1592 г. Виленское братство посылаетъ Львовскому на постройку храма пресв. Богородицы 100 золотыхъ чрезъ братскихъ посланниковъ Григорія и Іоанна. Кромѣ того Виленскіе братчики Слущкій войтовичъ Омелянъ Кунріяновичъ и Богданъ Мамоничъ прибавили отъ себя по сто золотыхъ. Сверхъ того Виленское братство посылаетъ десять копѣ грошей за 50 грамматикъ (вѣроятно экз. греческой грамматики „Аделфотесъ“ изданной во Львовѣ 1591 г.); съ вторымъ письмомъ отъ 20 іюля 1592 г. Виленское братство послало чрезъ отца Игнатія оять сто золотыхъ на нужды братства. Такъ было 300 лѣтъ тому назадъ. Православные разныхъ государствъ, племенъ и націй жили между собою въ тѣсной дружбѣ и поддерживали другъ друга. Вселенскіе патріархи, цари московскіе, господа молдавскіе и валашскіе съ истинно христіанскою любовію относились къ своей во Христѣ братіи Львовской, притѣсняемой иновѣрцами и страдающей изъ-за православія. Тогда не было самолюбиваго соперничества между народностями, ни пагубной зависти и розни между греками, румынами, болгарами и русскими. Всѣ стояли за

одно и единодушно стремились къ высшимъ цѣлямъ — къ укрѣпленію православной вѣры и защищенію ея отъ враждебнаго иначества и изувѣрнаго мусульманства. Теперь почти никто у насъ не знаетъ о томъ, что 300 лѣтъ тому назадъ Львовскіе русскіе жили въ такой братской дружбѣ и вели такую интимную переписку съ Виленскими и съ такою теплою любовію относились къ своимъ нуждамъ. Мало кому извѣстно, что Виленское братство, учрежденное также цареградскимъ патріархомъ Іеремію, первоначально состояло при св.-Троицкой церкви, и только послѣ захвата свято-Троицкаго храма уніатами было перенесено въ новостроенный св.-Духовскій монастырь. Письменные документы уничтожены фанатиками католиками и уніатами; остались только смутныя свѣдѣнія о началѣ Виленскаго братства. Учредительная грамота патріарха, королевская привилегія на основаніе братства и при немъ школы, типографіи и богадѣльни, уставъ и списокъ членовъ братства безвозвратно погибли, хотя они были напечатаны и внесены въ книги главнаго Литовскаго трибунала. Теперь только открываемъ документы Виленскаго братства далеко за границей, во Львовѣ. Въ библиотекѣ митрополитскаго собора при церкви св. Георгія во Львовѣ сохранилась современная „Выпись съ книгъ главнаго Литовскаго трибунала отъ 26 іюня 1599 г.“, въ которой приводится цѣликомъ привилегія короля Жигимонта III на учрежденіе Виленскаго братства 1-го іюля 1589 г., съ прибавленіемъ поименнаго списка уписныхъ братьевъ, съ благословеніемъ Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси митрополита Описифора. Эти документы были сообщены мною проф. О. М. Водянскому и напечатаны имъ въ Чтеніяхъ общества исторіи и древностей російскихъ 1859 г. III т. стр. 23. Поэтому намъ пріятно сообщить, что и въ архивѣ Львовскаго Ставропигійскаго братства сохранились подлинныя письма отъ Виленскаго братства къ Львовскому, изъ которыхъ одно и сообщаемъ при сей статьѣ.

Письмо Виленскаго братства къ братству Львовскому при пересылкѣ пособія на создаваемую въ Львовѣ братскую церковь.

Божія истины и православныя вѣры хранителемъ и Христовыхъ заповѣдей въ благочестномъ подвизѣ рачителемъ богоизбраннымъ честнымъ мужемъ града Лвова еже о Христѣ братству радованья и пребыванья въ долъголетномъ здравіи и душеспасительномъ пребываніи зъ супружницами благочестія вашего и зъ богоданными чады въ лѣта довольныя жити и получить христоролюбію вашему желаемъ.

Истинный рачитель и проповѣдникъ благочестія богоизбранный презвитеръ отецъ Игнатей, пребывающы зде въ месте Виленскомъ время нѣкое, провещалъ глаголь о трудолюбивомъ въ Господѣ тицаніи и подвизѣ вашемъ въ созданіи храма прехвальныя вселѣныя владичицы нашея Богородица честнаго Успенія ея въ богоспасаемомъ градѣ Лвовѣ и иныхъ душеспасительныхъ вещахъ, понуждающы христоролюбцовъ молениемъ своимъ нѣкое рукоположеніе начатому дѣлу отъ васъ подати. Мы услышавши о семъ великое благодареніе Богу воздавши ревностию распалагаемы отъ богоданнаго намъ сокровища по силѣ наю въ помощъ благочестію вашему руками предъреченнаго честнаго презвитера посылаетъ золотыхъ польскихъ сто. Сие молимъ яко вдовыя двѣ цѣтѣ любезно принявши, прощению и въ молитвахъ поминанью и наю способляете, да получимъ услышати радостнаго въ день комуждо возданія гласа, призывающаго вѣрныя во царство небесное, егоже да полу-

чимъ купно вси о Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ, съ нимъ же Отцу купно свѣтымъ Духомъ честь и поклоненіе возсылаемъ нынѣ въ день вѣка аминь.

Року отъ воплощенія Исусъ Христа сына Божого 4444, Июля 11 дня.

Дата зъ места Виленскаго.

Вашей милости всего добраго завше зычливые и на всемъ новолные братія и слуги

Михайло и Омелянъ Тивфилановичи Тишевичи, войтовичи Слуцкѣи, Вашей милости низко челомъ бьемъ.

(Подлинникъ на листѣ бумаги, сложенномъ въ формѣ письма. На обратной сторонѣ адресъ): Всѣмъ купно еже о Христѣ братьямъ храма Усненія пресветыя владичица нашея Богородица, гражаномъ Львовскимъ, господиномъ и добродѣемъ нашимъ ласкавымъ честно отдати— во Львове.*

Надѣмся, что не только библиотеки высшихъ учебныхъ заведеній, но и частныя лица, желающія ближе познакомиться исторіей юго-западнаго края и исторіей русской церкви XVI и слѣд. столѣтій постараются приобрести во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательное юбилейное изданіе. Цѣна одного экз. въ листѣ большаго формата на лучшей веленовой бумагѣ въ изящномъ переплетѣ 20 руб., въ простомъ переплетѣ и на обыкновенной бумагѣ 15 руб.— Съ требованіями обращаться слѣдуетъ въ книжный магазинъ Ставропигійскаго Института, во Львовѣ, на русской улицѣ (Buchhandlung des Stauropigianischen Institutes in Lemberg, Russische gasse).

Я. Г.

Какъ производить исповѣдь?

На исповѣдь приходятъ дѣти и взрослые. Иное обращеніе отца духовнаго должно быть съ дѣтьми, и иное со взрослыми.

а) Принимая несовершеннолѣтнихъ дѣтей на исповѣдь, духовникъ долженъ соблюдать крайнюю осторожность и благоразуміе, бесѣдуя съ ними. Прежде всего духовникъ обращаетъ вниманіе на то, знаютъ ли дѣти молитвы, молятся ли всякій день утромъ и вечеромъ, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи, ходятъ ли въ храмъ Божій, умѣютъ ли правильно совершать крестное знаменіе; молятся ли за Государя, за своихъ родителей и благодѣтелей. На сколько доступно пониманію дѣтей, отецъ духовный обязанъ имъ напомнить о важности таинствъ покаянія и причащенія. Особенную осторожность наблюдаетъ отецъ духовный въ своихъ вопросахъ о нарушеніи обязанностей нравственно-христіанскихъ, чтобы не назвать такихъ грѣховъ, которыми дѣти не причастны, какъ по своему возрасту, такъ и по обстановкѣ ихъ семейной жизни.

Въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ (стр. 100) дается такое наставленіе. «Не позволяется священнику принимать къ себѣ на исповѣдь нѣсколько человекъ разомъ, не только взрослыхъ, имѣющихъ свыше 15 лѣтъ, но и малолѣтнихъ, не имѣющихъ болѣе 10 лѣтъ отъ роду. Кромѣ того, что заставляя всѣхъ ихъ разомъ высказывать грѣхи свои, священникъ ставитъ ихъ въ затруднительное положеніе, такъ какъ они стыдятся и подъ часъ даже боятся другъ друга, а черезъ то отнимается у нихъ возможность искренней и чистосердечной исповѣди, самъ духовникъ, спрашивая человекъ десять или пятнадцать вдругъ, не слышитъ раздѣльныхъ отвѣтовъ каждаго и не узнаетъ нравственнаго состоянія ни одного изъ нихъ. А при этомъ можетъ ли онъ исправить добрымъ совѣтомъ и замѣчаніемъ какіе либо нравственные недостатки, вкрапившіяся въ душу того или другаго ребенка?»

Бываетъ еще хуже и предосудительнѣе для духовниковъ, когда они, принимая нѣсколько человекъ разомъ на исповѣдь, не испрашиваютъ ихъ раздѣльно о грѣхахъ, но заставляя ихъ высказываться въ общихъ словахъ прямо читаютъ разрѣшительную молитву.

Здѣсь нѣтъ уже собственно исповѣди, а есть только призракъ ея, есть только чисто внѣшнее исполненіе долга. Если причиною такого безпорядка бываетъ то, что священнику, когда случится очень много исповѣдающихся, бываетъ трудно управиться въ одинъ день предъ причащеніемъ, какъ это дѣлается; то ничто не препятствуетъ исповѣдывать за два или даже за три дня до причащенія, даже въ продолженіи всей недѣли говѣнія, только внушать слѣдуетъ исповѣдавшимся въ первые дни, чтобы если совѣсть ихъ въ чемъ либо станетъ укорять, или случится съ ними какъ нибудь печально, но невѣдѣнію, или противъ воли, новый грѣхъ, снова приходитъ на исповѣдь предъ причащеніемъ. По всей вѣроятности подобные случаи не были бы часты (тамъ же стр. 100).

Вообще отецъ духовный много успѣетъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія юныхъ чадъ Церкви, если они изъ отеческой, кроткой, внушительной и любвеобильной бесѣды съ своимъ духовнымъ отцомъ вынесутъ отрадное впечатлѣніе въ сердцѣ и получать отъ него назиданіе, достойное добрыхъ воспоминаній. Тогда они охотно придутъ къ нему на исповѣдь и въ слѣдующій годъ.

б) Взрослые прихожане, уважающіе христіанскій долгъ исповѣди, особенно изъ простолюдиновъ, обыкновенно дорожатъ временемъ говѣнія; для приходскаго священника это самое лучшее и удобное время для нравственнаго воздѣйствія на нихъ. Священнику болѣею частію извѣстна жизнь его прихожанъ. Исповѣдь даетъ ему возможность обратить свое вниманіе на тѣ особенно стороны и проявленія жизни, на тѣ душевныя недуги и раны сердечныя, которыя, требуютъ духовнаго врачевства. Чтобы пробудить въ кающихся чувство сокрушенія и сознанія недостойности, исповѣдающій долженъ напомнить имъ о невидимомъ присутствіи всевидящаго Бога—Судіи и милосерднаго Отца небеснаго, благость котораго безконечна и правда нелицеприятна, долженъ пробудить въ нихъ вѣру въ крестныя заслуги Искушителя міра, ради которыхъ даруется прощеніе кающемуся; священныя минуты исповѣди всегда памяты для кающихся. Отецъ духовный много доставитъ утѣшенія кающимся, если въ его наставленіяхъ найдется достаточный отвѣтъ на каждый вопросъ, мудрое рѣшеніе на разныя недоумѣнія и душевныя тревоги, основанное на словѣ Божиѣмъ или писаніяхъ отцевъ Церкви. Исповѣдь для взрослыхъ ни въ какомъ случаѣ не должна быть тороплива и поверхностна. Чѣмъ опаснѣе болѣзнь души, тѣмъ тщательнѣе и осторожнѣе должно быть ея врачеваніе. Простой человекъ, отъ простаго сердца любитъ побесѣдовать. Пусть изъ врачевницы духовной онъ вынесетъ для себя уснокоеніе, добрый совѣтъ и твердое намѣреніе исправить свою нравственную жизнь. Исповѣдь, предлагаемая въ такомъ духѣ, способна воспитывать и укрѣплять чувство преданности св. Церкви и стремленія искать въ ней одной, въ ея ученіи и таинствахъ, душевнаго спасенія и даровъ благодатныхъ.

Въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ по предмету совершенія исповѣди надъ взрослыми, предлагаются духовникамъ слѣдующія правила: «Нужно позаботиться пріучить къ тому, чтобы кающиеся сознавали свои грѣхи, не дожидаясь вопросовъ отъ священника. Всякій грѣшникъ

есть нравственно больной человѣкъ; но всякій больной не лишенный сознания, знаетъ, гдѣ и что и давно ли у него болить. Нужно чтобы и грѣшникъ точно также сознавалъ свою болѣзнь и самъ раскрывалъ и показывалъ духовному врачу свои язвы. Впрочемъ, такъ какъ отъ смущенія, стыда, застѣнчивости и т. п. кающійся иногда можетъ растеряться душевно на исповѣди, или затрудниться прямымъ раскрытіемъ язвъ душевныхъ, то священнику слѣдуетъ въ такихъ случаяхъ помогать кающемуся вопросами. Только въ этомъ случаѣ нужно имѣть большую осторожность. При вопросахъ о грѣхахъ, особенно плотскихъ, не слѣдуетъ священнику вдаваться въ большія подробности, не слѣдуетъ перечислять роды и виды грѣховъ, чтобы не научить исповѣдающаго новому грѣху, котораго тотъ еще не знаетъ. Вопросъ безопасенъ только въ общихъ словахъ, когда священникъ распознавая нравственное состояніе кающагося, по руководству заповѣдей, спрашиваетъ его только о томъ, не сдѣлалъ ли онъ чего противнаго тому, что заповѣдь повелѣваетъ или запрещаетъ. Но и въ этомъ случаѣ нужно смотрѣть на возрастъ, умственное развитіе, полъ и внѣшнюю обстановку кающагося. Не слѣдуетъ также духовнику быть любопытнымъ въ вывѣдываніи обстоятельствъ грѣха, особенно такихъ, которыя грѣха не увеличиваютъ, чтобы не показать въ себѣ склонности къ соблазнительнымъ разсказамъ, а вмѣсто того, нужно постараться узнавать причины и давность грѣха, дабы узнать, какой приложить пластырь къ душевной ранѣ и умѣть научить духовнаго сына умерщвлять грѣхъ въ самомъ зародышѣ (Кн. о должн. пресв. приход. стр. 101). Главнымъ образомъ не долженъ священникъ разспрашивать кающагося подробно и именно о сообщникахъ грѣха, не позволять самому исповѣдующемуся вдаваться въ подобные разсказы, чтобы въ послѣднемъ случаѣ исповѣдь не приняла характера злорѣчиваго обвиненія, или фарисейскаго оправданія (Тамъ же стр. 94).

Не долженъ священникъ быть гордымъ, суровымъ и тяжкимъ для дѣтей своихъ духовныхъ ни при исповѣди, ни послѣ. Нужно всегда помнить священнику, что онъ не судія исповѣдающемуся, но только свидѣтель покаянія его и слуга, опредѣленный на то, чтобы только служить спасенію человѣческому (2 Кор. 4, 5), что человѣкъ согрѣшающій единому Богу согрѣшаетъ (Ис. 50, 6), и кающійся отъ единого Бога пріемлетъ прощеніе (Мар. 2, 7), а священникъ есть только орудіе, чрезъ которое дѣйствуетъ Богъ; долженъ всегда помнить священникъ, что власть его духовная, а не мірекая, что она состоитъ въ служеніи, а не въ господствованіи (Мат. 20, 25—27). Поэтому священникамъ слѣдуетъ не гордиться, а молится Господу о исповѣдавшихся и болѣзновать сердцемъ день и ночь, дондеже вообразится въ нихъ Христосъ (Гал. 4, 9). (Кн. о должн. пресв. приход. ст. 109; Дух. Реглм. о прав. причта церк. и чин. монаш. § 8).

При разрѣшеніи исповѣдающихся, священникъ долженъ брать во вниманіе качество грѣха и готовность кающагося грѣшника къ исправленію (VI всел. соб. пр. 102). Грѣхи раздѣляются на два рода: на большіе и меньшіе. Одни считаются простительными и не лишаютъ насъ благодати Духа Святаго (1 Иоан. 1 ст. 8 и пр. Рим. 8, 1) другіе смертными (Рим. 8, 13; 1 Кор. 6, 9 и 10 ст.; Гал. 5, 19—21). Къ первымъ принадлежатъ грѣхи слабости, сдѣланные противъ воли и безъ сознания или по невѣдѣнію; къ послѣднимъ— грѣхи, совершенные сознательно и свободно. Какъ бы малыми по предмету своему ни казались эти грѣхи, но если они не очищаются и не истребляются истиннымъ

покаяніемъ, напротивъ со дня на день умножаются, то естественно затворяютъ входъ въ царствіе небесное, содержа не кающагося въ грѣховномъ состояніи. Есть грѣхи какъ бы царствующіе въ человѣкѣ и обладающіе имъ до того, что онъ, какъ ведомый, ведется по пути нечестія: это грѣхи, укоренившіеся въ человѣкѣ привычкою. Они принадлежатъ къ смертнымъ. Есть грѣхи, какъ бы не царствующіе и не обладающіе человекомъ, съ которыми онъ еще борется и отъ которыхъ усердно желаетъ отстать. Эти принадлежатъ къ простительнымъ (Рим. 7, 14 и пр.). Это различіе грѣховъ всегда и должно имѣть въ виду духовнику, чтобы знать, какихъ грѣшниковъ должно и какихъ не должно разрѣшать, а именно: грѣшниковъ, которыхъ грѣхъ по предмету не большой, сдѣланъ по невѣдѣнію или невольнѣ, или даже и тяжкій и смертный, но началъ исправляться истиннымъ покаяніемъ,—тѣхъ грѣшниковъ разрѣшать и объявлять достойными причащенія святыхъ Таинъ, а тѣхъ, у которыхъ грѣхъ и по предмету великъ, и привычкою глубоко укоренился въ душѣ, такихъ лучше до времени не разрѣшать, для возбужденія въ нихъ чувства страха и искренняго раскаянія, или если и разрѣшить, то во всякомъ случаѣ удержать отъ причастія св. Таинъ, а затѣмъ наблюдать, въ какой мѣрѣ исправляются. Наконецъ тѣхъ, у которыхъ грѣхи велики, а покаяніе, безъ всякаго сомнѣнія, лицемѣрно, тѣхъ совсѣмъ не слѣдуетъ разрѣшать, напротивъ слѣдуетъ устроить ихъ праведнымъ и страшнымъ судомъ Божиимъ и совершеннымъ отлученіемъ отъ Церкви, въ случаѣ, если они не покажутъ плодовъ глубокаго и чистосердечнаго раскаянія (Кн. о должн. пресв. приход. стр. 104, 105).

Связаннаго на исповѣди однимъ духовникомъ не иначе можетъ разрѣшить другой, равный, по іерархической власти, духовникъ, какъ въ случаѣ смерти связавшаго, или въ случаѣ смертной опасности связаннаго, когда связавшаго пѣтъ на лицо (Апост. 32; Каро. соб. 52). Въ послѣднемъ случаѣ, т. е. когда кающійся находится въ смертной опасности, его можетъ и долженъ разрѣшить всякій священникъ, даже если бы кающійся былъ связанъ высшею (архіерейскою) властію (Каро. соб. пр. 52). Но, съ другой стороны, если бы на судъ предъ высшею властію оказалось, что связанный тѣмъ или другимъ духовникомъ связанъ неправильно, по какой либо страсти, по злобѣ или ненависти духовника, въ такомъ случаѣ высшая власть (архіерейская или соборная) можетъ разрѣшить связаннаго, или принять въ общеніе и допустить до принятія св. Таинъ отлученнаго (1 Вс. соб. пр. 5; Ант. соб. прав. 6). Если священникъ встрѣтитъ какое либо затрудненіе при разрѣшеніи кающагося, и будетъ въ чемъ либо недоумѣвать, достоинъ или недостойнъ кающійся разрѣшенія, какъ тяжекъ тотъ грѣхъ, изъ-за котораго возникли недоумѣнія, и какого требуетъ врачеванія кающійся, въ томъ случаѣ, не именуя лица исповѣдаващаго грѣхъ, священникъ долженъ описать самый грѣхъ своему архіерею и отъ него просить разрѣшенія своему недоумѣнію (Дух. Регл. приб. о прав. прич. Церкви и чина монаш. § 13). Такъ долженъ поступать священникъ во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ, встрѣчающихся при исповѣди. Мы утвердили ему власть, пишется въ ставленной грамотѣ священнической отъ лица поставившаго его архіерея, исповѣдавшихъ ему свои совѣсти вязати и рѣшити благоразсудно, по правиламъ св. апостоловъ и св. отецъ; вѣщныя же и неудоборазсудныя вины приносить и предлагати намъ. (Нижегор. Епарх. Вѣд).

Необходимо ли перевѣнчивать обратившихся изъ раскола супруговъ? ¹⁾

Вопросъ этотъ подробно и обстоятельно рѣшается въ журналѣ „Братское Слово“, гдѣ, въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, напечатаны два письма: 2) *Письмо архимандрита Павла къ одному изъ преосвященныхъ* ²⁾ и 2) *Письмо къ одному священнику* ³⁾. Взглядъ обоихъ на данный вопросъ почти одинаковъ.

Вопросъ о совершеши таинства брака, или точнѣе — о вѣнчаніи является или относительно тѣхъ случаевъ, когда мужъ и жена одновременно обращаются изъ раскола, или относительно тѣхъ случаевъ, когда послѣ обращенія изъ раскола одного изъ состоящихъ въ супружествѣ лица чрезъ нѣкоторое время обращается и другое. Ибо относительно тѣхъ случаевъ, когда или мужъ присоединяется къ церкви, а жена пребываетъ въ расколѣ, или обратно, существуютъ прямыя и ясныя указанія какъ въ Св. Писаніи, такъ и въ Правилахъ церкви. Апостолъ Павелъ въ 1-мъ посланіи къ Коринѳянамъ (гл. 7, ст. 14) говоритъ: *аще который братъ жену имать невѣрну, а тая благоволитъ жити съ нимъ, да не оставляетъ ея; и жена, аще имать мужа невѣрна, и той благоволитъ жити съ нею, да не оставляетъ его. Святится бо мужъ невѣренъ о женѣ вѣрнѣ: иначе бо чада ваша нечиста были бы, нынѣ же свята суть.* 6-й вселенскій соборъ въ 72 правилѣ постановилъ: „Аще вѣрціи, невѣрніи суще, законнымъ бракомъ совокупшася, и потомъ мужъ убо невѣрный приступитъ къ вѣрѣ, жена же еще лестию одержима есть, и аще волитъ вѣрный мужъ жити съ невѣрною женою, или вѣрная жена съ мужемъ невѣрнымъ, да не разлучаются, по божественному апостолу: святитъ бо ся, рече, мужъ невѣренъ женою вѣрною, и жена невѣрна мужемъ вѣрнымъ“. Эти указанія Св. Писанія и церковныхъ правилъ достаточно убѣждаютъ, что обратившіеся изъ раскола мужъ, или жена могутъ жить съ остающимися въ расколѣ женою или мужемъ, и сожителство ихъ вполне законно. Но этими же узаконеніями рѣшается вопросъ о вѣнчаніи обратившихся изъ раскола супруговъ и въ томъ случаѣ, когда одно лицо изъ состоящихъ въ супружествѣ было ранѣе присоединено къ церкви, а другое послѣ; ибо ихъ брачное сожитіе со времени вступленія въ церковь одного изъ нихъ уже признано церковію, на основаніи вышеприведенныхъ словъ Апостола, законнымъ брачнымъ сожитіемъ, а теперь, признавши необходимо нужнымъ для нихъ вѣнчаніе, пришлось бы чрезъ это самое объявить незаконнымъ предшествовавшее вѣнчанію брачное сожитіе мужа невѣрнаго съ женою вѣрною, или жены вѣрной съ мужемъ невѣрнымъ.

Что касается супруговъ, обращающихся къ церкви одновременно, то вѣнчаніе ихъ возможно и въ нѣкоторыхъ случаяхъ желательно, хотя и не составляетъ существенной необходимости. Если сами супруги, прежде находившіеся въ расколѣ и въ расколѣ сочетавшіеся бракомъ, для очищенія своей совѣсти, для упроченія и освященія своей супружеской жизни, желаютъ и просятъ церковнаго вѣнчанія, его

¹⁾ Вопросъ этотъ не разъ былъ предметомъ недоразумѣній нашихъ пастырей. Р. Л. Е. В.

²⁾ Братское Слово 1886 г., № 20, стр. 711.

³⁾ Тамъ же стр. 716.

безъ сомнѣнія надлежитъ совершить; такимъ вѣнчаніемъ узаконится и освятится ихъ брачное сожитіе, дотолъ бывшее, въ смыслѣ признаваемаго церковію брака, незаконнымъ. Желательно исполненіе по крайней мѣрѣ того правила, чтобы надъ супругами присоединяющимися къ церкви (какъ это принято нѣкоторыми архипастырями), не исполняя всего чина вѣнчанія, прочитывать изъ него послѣднюю, важнѣйшую молитву о свѣшнемъ благословеніи брачующихся.

Примѣры изъ практики нѣкоторыхъ архипастырей вполне согласны съ изложеннымъ взглядомъ на данный вопросъ. Изъ множества примѣровъ, приводимыхъ въ письмѣ архимандрита Павла, приведемъ два, наиболѣе характерные.

Примѣръ „присоединенія ко св. церкви изъ австрійской лжеіерархіи, Антонія Шутова протодіакона Кирилла Загадаева. Понеже оной австрійской лжеіерархіи православная церковь, кромѣ крещенія, никакого иного таинства не принимаетъ, то Загадаевъ, по распоряженію владыки Филарета, преосвященнымъ Леонидомъ викаріемъ Московскимъ (впослѣдствіи арх. Ярославскій), былъ присоединенъ ко св. церкви чрезъ таинство Св. Мѣропомазанія, а потомъ поставленъ во діакона къ нашей церкви. И вѣнчаніе надъ нимъ повторяемо не было; да и не могло быть повторено, потому что супруга его тогда еще не была присоединена къ церкви, даже была ревнительницею раскола. Впослѣдствіи Загадаевъ перешелъ въ Петербургъ и, по присоединеніи его супруги къ св. церкви, высокопреосвященнымъ Исидоромъ, Митрополитомъ Петербургскимъ, поставленъ во священника“.

„Въ 1880 г. Московскій житель Василій Ѳеодоровъ Можавъ въ Чудовѣ монастырѣ присоединился къ церкви съ своею супругою и дѣтьми изъ поповщинскаго раскола по австрійской іерархіи. Присоединялъ ихъ преосвященный Алексій, викарій Московскій, нынѣ архіепископъ Виленскій. Вѣнчаніе надъ ими не было повторено, только преосвященный Алексій, послѣ присоединенія, прочиталъ надъ супругами, съ благословеніемъ руки, въ чинѣ вѣнчанія положенную послѣднюю молитву: „Отецъ и Сынъ и Св. Духъ...“, чѣмъ и совершилось священное благословеніе супруговъ“.

„Преосвященный Алексій (пишетъ въ своемъ *Письмѣ* архимандритъ Павелъ) говорилъ мнѣ, что такое распоряженіе о бракахъ присоединяющихся къ св. церкви лицъ есть и въ постановленіяхъ Св. Синода; онъ же церковное законовѣдѣніе изучилъ со всею основательностію“.

„*Письмо къ одному священнику*“ въ заключеніи прибавляетъ, что образъ дѣйствованія російской церкви по отношенію къ данному вопросу, состоящій въ томъ, чтобы не требовать совершенія вѣнчанія надъ присоединившимися изъ раскола супругами, имѣетъ приложеніе собственно къ присоединяющимся изъ тѣхъ раскольническихъ толковъ, въ коихъ приемяются браки.